



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

PROCESSO : 0009887-85.2021.6.05.8000
INTERESSADO : NUP/SELIC
ASSUNTO : Pregão 12/2021. Impugnação.Continuidade automática e retomada do certame.

Parecer nº 215 / 2021 - PRE/DG/ASJUR

1. Retornam os autos a esta unidade de assessoramento, desta vez noticiando-se que, de forma automática, o *Comprasnet* deu continuidade ao Pregão nº 12/2021, enquanto se analisava, nesta Casa, pedido de impugnação. Em termos muito bem discorridos pela Seção de Licitações (SELIC), o sistema operou "*automaticamente, toda a fase de disputa de lance (aberta e fechada)*" restando pendente, tão somente, iniciar-se a "*fase de julgamento/aceitação das propostas*" (doc. nº 1651699).

2. Evitando-se repetições desnecessárias e visando imprimir a necessária celeridade ao deslinde da questão, adotamos como Relatório a robusta narrativa da SELIC, contida no doc. nº 1651699.

3. De início, cumpre-nos esclarecer que os autos foram remetidos à ASJUR em 10.06.2021, mesma data prevista para abertura do certame, o que, claramente, já inviabilizaria a resposta em tempo hábil, como salientado pela SELIC (tópico 4, doc. nº 1651699). Por seu turno, apenas no dia antecedente (09.06.2021) é que a questão foi submetida à apreciação superior, fato que também já desenhava a necessidade de se adotar providências para a regular suspensão do certame, até que a análise se concluísse, acolhendo-se ou não a impugnação em pauta.

3.1. Em que pese a alteração recentemente operada no sistema, nos termos noticiados pela área de licitações, parece-nos que o Pregoeiro, ao submeter a situação ao Diretor Geral com tão pouca antecedência do dia 10.06, e sabendo dos trâmites de praxe, poderia ter adotado as cautelas para a suspensão da sessão, momento em que talvez fosse possível perceber as novas funcionalidades do *Comprasnet*.

3.2. Desde já, admitimos não conhecer a real dinâmica dos eventos do sistema, razão que poderá ocasionar equívoco nesta assertiva.

4. Passando às alternativas para solucionar a contratação em pauta, recomendamos a republicação do certame, aliando-nos às ponderações da SELIC, neste particular, vistas nos tópicos 9.2, 9.3 e 9.4 da respectiva manifestação.

4.1. Em sentido estrito, não estamos diante de hipótese para revogação, e, a princípio, não vislumbramos prejuízos com a nova publicação, ainda que seja sob a forma de *nova licitação* ("novo edital").

5. Quanto à solução definitiva para casos semelhantes, acreditamos que a questão deve efetivamente ser discutida em processo distinto, específico, a fim de sedimentar-se uma orientação da área de licitações, com os necessários exames e posterior decisão.

É o parecer.

À ASSES.D.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1652995** e o código CRC **903B31FA**.

0009887-85.2021.6.05.8000

1652995v11